

印度对美国“印太战略”的认知与政策

——基于印度新闻界的考察

谢晓光 刘宇辰

摘要：近年来，美国着力推进“印太战略”，加强与印度的联系，印美两国在安全、外交和经济等领域实现了更深层次的合作，印度对华、对美政策也逐渐变化。在印美合作过程中，印度政府、新闻界和民众三方逐渐形成共识，这既源于印度国内对印度崛起和对华竞争的共同认知，也与印度国内舆论有关。在印美“印太战略”合作的影响下，印度主流新闻媒体均以借助美国“印太战略”发展自身实力、强化对华竞争和增强国际影响力为叙事导向。印度新闻媒体一方面引导舆论，另一方面也受到民众舆论思潮的影响，并将这种舆论诉求传导至政府层面，进而影响政府的行为决策。在新闻的报道与反馈过程中，印度政府、新闻界和民众形成了三方互动机制。印度新闻界利用民粹主义和政党政治，对印度政府的“印太战略”政策制定构成影响，印度政府也可通过对新闻界施加直接或间接影响以引导舆论风向，进而确保民众对印度参与“印太战略”合作的支持。

关键词：“印太战略”；印美关系；印度新闻界；印度外交

收稿日期：2023—08—13

作者简介：谢晓光（1972—），辽宁大学国际经济政治学院教授，主要研究领域：比较政治学、亚太地区国际关系；刘宇辰（1999—），辽宁大学开放经济研究院研究助理，主要研究领域：美国战略、印美关系。

基金项目：本文系 2022 年度辽宁大学亚洲研究中心亚洲问题研究项目“拜登政府印太战略背景下的中日韩气候安全合作研究”（项目编号：Y202202）和 2023 年度辽宁省研究生教育教学改革研究项目“‘战略情景推演’嵌入课程教学主线的国际关系类研究生科研与实践创新能力综合培养模式研究”（项目编号：LNYJG2023003）的阶段性成果。

在国际关系中，认知对一个国家身份和利益的建构起着重要作用。一个国家的认知不仅塑造了本国的利益，也塑造了国家的行为。对于一国而言，不同的主体都会对国家认知产生影响。相较于政界和学界，新闻界的认知能够在一定程度上反映民众对一国国际关系的看法，同时又将民众的认知传递至政府层面，进一步影响着国家整体认知的形成。在印度，新闻界对国际关系热点问题的关注热情较高，对印度对华、对美关系以及印度参与“印太战略”的报道较多。目前，印度国内的民族主义情绪高涨，印度人民对印度与中美等国之间关系的兴趣浓厚，这在某种程度上反映了新闻界与民众在认知上的联动关系。印度媒体特别是印度英语媒体对印度公众舆论具有重要的影响力，在引导民众舆论风向、向政府施加舆论影响力等方面具有重要作用。印度媒体一方面引导舆论，另一方面也受到民众舆论思潮的影响，并将这种舆论诉求传导至政府层面，进而影响政府的行为决策。例如，印度政府应对中国时的强硬态度就受到包括印度媒体及民众舆论的影响。在印度，主流的英文报刊有《印度斯坦时报》《印度教徒报》等，以这些英文报刊为视角展开分析，不仅有助于看清印度国内对美国“印太战略”认知的形成过程，而且能加深对印度对外关系的整体性理解。

一、文献回顾

国内外学者对印度参与美国“印太战略”以及对这一战略的认知都展开了卓有成效的研究，主要包括印度与美国的合作实践、印度自身认知的形成及政策制定两个方面。

在印度和美国合作方面，学界普遍认为，美国主动寻求与印度合作，是为了遏制中国崛起，利用印度对中国形成一定的压力，分担美国与中国竞争的战略负担。而印度由于有着大国梦和与中国存在着领土争端，为牵制中国和实现自身发展，因而对与美国合作抱有积极的态度。徐金金、晏拥指出，印美两国合作的契机在于中国崛起，而印度对战略自主性的追求是两国主要的分歧所在。^①陶亮认为，印度的战略文化阻碍两国结盟，两国军事安全合作影响地缘政治权力结构平衡。^②马克·比森（Mark Beeson）、特洛伊·李·布朗（Troy Lee-Brown）认为，印度与美国的战略及军事关系发展快，印度逐步接受了美国领导的印太秩序，印度在加快与美国等国接触。^③瓦卡尔·昂·尼萨（Waqar-un-Nisa）指出，海上安全在印美双边合作中占有重

① 徐金金、晏拥：《“印太”视角下的美印关系：合作、分歧与前景》，《区域与全球发展》，2020年第5期，第23—38页。

② 陶亮：《印美防务与安全合作的利益基础、机制构建及动向研判》，《南亚研究》，2022年第4期，第47—67页。

③ Mark Beeson and Troy Lee-Brown, “Regionalism for Realists? The Evolution of the Indo-Pacific”, *Chinese Political Science Review*, Vol. 6, No. 2, 2021, pp. 167-186.

要地位，印度为了成为太平洋地区的大国，与美国合作以遏制中国，并认为美国对待印度的态度可能会破坏地区平衡，引发冲突和对抗。^①

对于印度国家定位的研究，就是研究印度国际关系的认知问题，包括印度对大国地位、地区主导权、大国关系和国际战略的认知。高刚指出，印度参与到美国的“印太战略”中是为了提高国际地位和追求大国梦，发展经济，并制衡中国崛起。^②杨晶莹、陈弱霄认为，印度将印度洋主导权作为其目标，并希望借此成为全球强国，中美博弈为印度提供了机会，采取平衡战略是印度的现实选择。^③张雨馨则认为，RCEP为印度提供了战略机遇，印度的长期目标是成为亚太地区积极的战略存在，印度重视“印太”理念并推进“印太”外交。^④乐清强调，印度最主要的利益诉求是掌握在印度洋地区的主导权，成为印度洋地区“净安全提供者”，且美印、日印在印度洋地区的共同利益多于中印。^⑤邱永辉、刘玲芳则认为，印度在“亚洲世纪”的主题下构建“印度世纪”，其对华态度也产生了合作和竞争两种矛盾的看法。^⑥曾向红、张少文指出，美印两国无法完全互信，印度更强调利益和角色的开放性和多元化。^⑦辛度·桑斯克里提·卡尔克（Hindu Sanskriti Karki）通过解读印度对中国与其他南亚国家的军事关系的态度，认为印度采取了洛克文化的无政府状态，将中国视为一个强有力的战略竞争对手，在身份创造的过程中对中国形成战略焦虑，中国与地区任何国家的接触都被视为对印度地位的威胁。^⑧阿列克谢·穆拉维耶夫（Alexey D. Muraviev）、达尔比尔·阿赫拉瓦特（Dalbir Ahlawat）、林赛·休斯（Lindsay Hughes）强调印度追求战略自主，不太可能正式加入任何联盟，并且认为印度渴望成为主导大国，因此选择与多个大国同时接触，避免形成零和联盟体系。^⑨

以上研究都对印美“印太战略”合作进行了研究，指出印美合作仍保有余地，

① Waqar-un-Nisa, “Indo-US Naval Cooperation Geo-Strategic Ramifications for the Region”, *Policy Perspectives*, Vol. 16, No. 1, 2019, pp. 41-59.

② 高刚：《“印太”概念与莫迪政府的印太外交实践》，《印度洋经济体研究》，2020年第3期，第30—48页。

③ 杨晶莹、陈弱霄：《印度“印太构想”的演进逻辑与制约因素》，《西华师范大学学报》（哲学社会科学版），2022年第1期，第39—47页。

④ 张雨馨：《印度在RCEP谈判中的参与与退出研究》，上海外国语大学2021年硕士学位论文，第20—36页。

⑤ 乐清：《中印在印度洋地区的海洋合作：共同利益、威胁认知与国际机制》，山东大学硕士学位论文，2022年，第11—53页。

⑥ 邱永辉、刘玲芳：《“亚洲世纪”：印度的认知和困境》，《中央社会主义学院学报》，2022年第3期，第177—184页。

⑦ 曾向红、张少文：《印度对“印太战略”的认知与想象——基于与美国的简要比较》，《东北亚论坛》，2023年第3期，第111—126页。

⑧ Hindu Sanskriti Karki, “Explaining India’s View of China’s Military Relations with Other South Asian”, *Chinese Political Science Review*, Vol. 7, No. 4, 2022, pp. 535-542.

⑨ Alexey D. Muraviev, Dalbir Ahlawat and Lindsay Hughes, “India’s Security Dilemma: Engaging Big Powers While Retaining Strategic Autonomy”, *International Politics*, Vol. 59, No. 6, 2022, pp. 1119-1138.

印度加强对美合作出于自身利益考虑，是为了借助美国实现大国崛起和阻碍中国发展。然而，当前研究主要集中于印度政府层面对印美“印太战略”合作的认知，缺少印度国内社会对“印太战略”认知的研究。舆论是政府决策部门与社会沟通的渠道，印度新闻界是印度国内舆论的一面镜子，透过这面镜子有助于更清楚地了解印度国内民众、利益集团对“印太战略”的态度。印度舆论反映出具有不同利益基础和持不同观点的群体对印度外交活动的诉求，对印度政府的对外决策具有一定的影响力。与此同时，在印度舆论影响政府决策的同时，印度政府也能够通过舆论影响民众态度，增进民众对其外交政策的理解，从而减少政策阻力。通过研究印度新闻界对“印太战略”的认知及舆论互动机制，能够更深入地了解印度国内对“印太战略”的态度，研究印度参与“印太战略”的动机和诉求。

二、印度新闻界对美国“印太战略”的认知

印度国内最具影响力的英文媒体主要有《印度斯坦时报》《印度教徒报》《今日印度》等。《印度斯坦时报》《印度教徒报》密切关注国际形势变化，紧追热点问题，具有重要的参考价值，他们对美国“印太战略”的态度和认知主要体现在以下几个方面。

（一）支持印度积极融入美国“印太战略”以增强国力

随着国际形势变化，印度国内支持印度加强与美国在“印太战略”方面合作的舆论声势不断扩大。这种思想的现实依据是印度与美国的技术合作，《印度斯坦时报》在 2023 年 4 月报道了两则印度与美国的技术合作新闻，内容分别是美国为印度提供战斗机发动机技术^①和深化海事、军事和航空航天技术的合作^②。印度与美国之间的技术合作关系愈发紧密，《印度斯坦时报》倾向于认为印度与美国的技术合作有助于提高印度的技术水平，使印度在面对地区安全威胁时更具有优势。《印度教徒报》对印美合作充满信心和热情。在《战略高度：印美关系与战略合作》^③新闻评述中，该报强调印度从美国处获得先进的军事技术，印美关注的首要问题就是中国在印太地区的扩张。与之观点相近的是，《印度教徒报》在报道印度莫迪总理启程访问美

① Rahul Singh, “India, US Announce ‘Paradigm Changing’ Defence Road Map”, *Hindustan Times*, June 6, 2023, <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-us-announce-defence-road-map-101685990627292.html>.

② Shishir Gupta, “India-US to Deepen Cooperation in Top Defence Technologies”, *Hindustan Times*, June 5, 2023, <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-us-to-deepen-cooperation-in-top-defence-technologies-101685960064157.html>.

③ “Strategic High: On India-U.S. Ties and Strategic Cooperation”, *The Hindu*, June 28, 2023, <https://www.thehindu.com/opinion/editorial/strategic-high-the-hindu-editorial-on-india-us-ties-and-strategic-cooperation/article67016050.ece/amp/>.

国时使用了“热烈欢迎：关于莫迪的美国国事访问及双边关系”^①的标题，对莫迪访问美国给予了高度肯定，认为这“进一步加强了印度和美国的联系”，并且对印度在此次访问中能够获得大量技术及多边合作支持充满了期待。目前，印度各大重要媒体都对印美合作持欢迎态度，对印度积极参与到与美国合作、加强与“印太战略”的联系寄予厚望。印度主要媒体都将与美国合作看作印度谋求自身全方位发展的契机，支持深化与美国的联系。印度媒体对印美关系的基本认知并未有大的分歧，目前印度各大媒体都认可紧密的印美合作关系，认为印度参与到美国“印太战略”当中是实现印度快速发展的最好契机。

（二）借助“印太战略”与中国竞争

在对待中印关系问题上，印度新闻媒体就显得不那么友好。《印度斯坦时报》在“为什么太平洋岛屿是关键”^②的报道中解释了印度对太平洋岛屿的态度，认为太平洋地区的岛屿是争夺印太地区以对抗中国的关键。印度参与太平洋地区事务，也就是要加强与美国的合作以应对中国。《印度斯坦时报》甚至使用了“对抗中国”的措辞，也就是期望印度能够以“印太战略”为依托与中国进行竞争，而这种竞争的观点显然更具有进攻性。《印度教徒报》在“接受印太之争的新常态”^③报道中认为，中国与印度的紧张关系加剧，而印度与QUAD的合作也在取得进展，从而给印太地区带来重大变化。在中国促进沙特与伊朗缓和关系一事上，《印度斯坦时报》认为中国在中东地区的影响力旨在掐住印度的印度洋后院的脖子，印度需要密切关注中国与美国及其盟友的军事竞争关系，印度与QUAD和AUKUS的联系使印度必须关注中国的军事增长，做好应对混合战争的准备，谨慎选择盟友。^④从上述观点可以看出，印度媒体强调“印太战略”对印度的好处，是将美国“印太战略”作为其对抗中国的联盟基础。

（三）利用“印太战略”塑造印度大国地位

《印度教徒报》在报道中指出，印度需要注意印度东北部和东部与印度中央政

① “Warm Welcome: On the Narendra Modi U.S. State Visit and Bilateral Ties”, *The Hindu*, June 24, 2023, <https://www.thehindu.com/opinion/editorial/warm-welcome-the-hindu-editorial-on-the-narendra-modi-us-state-visit-and-bilateral-ties/article67002353.ece/amp/>.

② HT Editorial, “Why the Pacific Islands are Key”, *Hindustan Times*, May 26, 2023, <https://www.hindustantimes.com/editorials/indias-role-in-countering-china-s-influence-in-the-pacific-island-states-101685112374384.html>.

③ Harsh V. Pant and Aditya Gowdara Shivamurthy, “Accepting the new normal in the Indo-Pacific contestation”, *The Hindu*, December 21, 2022, <https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/accepting-the-new-normal-in-the-indo-pacific-contestation/article66286180.ece>.

④ Shishir Gupta, “China-backed Shia-Sunni Detente, AUKUS will Impact India’s Indo-Pacific Strategy”, *Hindustan Times*, May 16, 2023, <https://www.hindustantimes.com/india-news/beyond-the-news-aukus-project-middle-east-pact-and-their-ripples-101678903780489.html>.

府对“印太战略”的看法不同，印度需吸收和考虑基层利益相关者的观点，从而使印太政策产生更好的效果。^①新德里政治分析家什拉巴纳·巴鲁阿（Shrabana Barua）和卡纳塔克邦马尼帕尔高等教育学院助理教授桑卡尔普·古尔贾（Sankalp Gurjar）在文章中认为，东盟—印度海上演习（AIME）在印太地区不断演变的地缘政治中加强了印度与东盟的战略关联，印度与东盟升级为全面战略伙伴关系，目的在于应对中国崛起的挑战。印度认为东盟是印太地区的核心，印度在印太两洋交汇的东南亚地区的战略影响力正在稳步提升。^②在《印度斯坦时报》社论“印度在亚洲最好的朋友”^③中，作者认为日本在印度经济发展中的作用足以证明日本是印度最亲密的合作伙伴之一，印日都担心中国的“好战”，印日有必要维持印太地区的稳定，莫迪总理与日本首相岸田文雄的会晤将有利于促进印度在印太地区事务中发挥更大的作用。印度媒体争相报道印度的外交成果，表明其对印度加强与其他国家合作持赞成态度，印媒对印度参与印太地区外交事务能够促进印度大国崛起深信不疑。

三、印度政府与新闻界在“印太战略”认知上的互动机制

当前，印度新闻界对中美两国的报道突出强调印度与美国合作的必要性和好处，而突出中国对印度发展的阻碍和对印度的安全威胁。印度与中国之间的矛盾、印度对中国的认知、中美竞争的现实使印度国内倾向于相信参与美国主导的“印太战略”有利于印度，且印度新闻界与印度政府、民众的互动也促进了印度国内各界人士对“印太战略”认知的趋同。

（一）印度新闻界偏好“印太战略”的认知根源

印度新闻界对“印太战略”的正反面报道取决于印度新闻界对其是否有利于印度的认知，由于美国的“印太战略”针对中国，因此抛开印度国内因素的影响，印度新闻界必然将“印太战略”置于中美印三国关系中进行考察。

1. 印度与中国存在安全矛盾

在研究中印关系时，绕不开的话题就是中印边境争端问题。在 1962 年的对印自卫反击战结束后，中印两国在几十年的时间里没有发生过大规模的冲突，但近几年中印两国的边界发生了数次小规模的对峙事件乃至流血冲突，其中影响最大的是洞

^① Rajiv Bhatia, “Connecting India’s East with the Indo-Pacific”, *The Hindu*, December 3, 2022, <https://www.thehindu.com/opinion/op-ed/connecting-indias-east-with-the-indo-pacific/article66215378.ece>.

^② “Enhancing India’s Maritime Footprint in the Indo-Pacific”, *Hindustan Times*, May 17, 2023, <https://www.hindustantimes.com/ht-insight/economy/enhancing-india-s-maritime-footprint-in-the-indopacific-101684304166961.html>.

^③ HT Editorial, “India’s Best Friend in Asia”, *Hindustan Times*, March 21, 2023, <https://www.hindustantimes.com/editorials/indias-best-friend-in-asia-101679406307175.html>.

朗事件和加勒万河谷冲突。虽然中印两国试图通过谈判避免出现边境摩擦，但是旷日持久的边界争端问题使印度民间滋生了对中国的对立乃至敌视情绪，在印度民族主义的推动下，这种对立情绪更加明显。可以说，中印两国既存在互信不足，又存在认知偏差。^① 由于领土争端问题无法解决，印度官方、民间对华始终存在对立情绪，印度新闻界的报道倾向正是印度民间情绪的集中反映。中印两国在安全问题上的矛盾，使印度对中国的崛起充满了警惕，“中国作为世界第二大军事大国的地位加剧了印度对中国地缘政治利益认知的模糊性”^②。“中国和印度是新兴大国，正在印度洋上‘大展拳脚’。但从新德里的角度来看，印度洋是其影响的一个地区，它不能忽视中国的存在，因为这将破坏其合法主张。”^③ 因此，随着时间的推移，印度不仅在安全方面对中国有不信任感，而且在经济、外交等多个方面也对中国抱有警惕心理，这种心理也为印度参与美国“印太战略”提供了重要依据。印度官方及媒体渲染与中国的经济联系，继而呼吁印度为了安全与中国实行经济脱钩，有意将本可控制在一定范围内的中印矛盾持续扩大化，为中印关系未来的发展蒙上了一层阴影。

2. 印太地区中美竞争日趋激烈

“对于印度而言，中美博弈为其创造了谋求大国地位的机会，采取平衡战略伺机谋利才是当前印度的现实选择。”^④ 然而，随着中美博弈的变化，印度在中美之间的平衡也在发生改变，印度外交向美国倾斜得更加明显，印度对中国的态度更加强硬，对美国则更加重视合作。“印度将与西方国家的安全合作看作对华讨价还价的筹码”^⑤，印度试图在中美竞争背景下利用与美国等国家的合作快速增强自身实力，安全合作为印度提供了对华要价的筹码。印度认为武力的增强将使中国重新衡量与印度对立的得失。在经济方面，印度也同样在中美竞争中配合美国、抵制中国。印度公开推动与中国经济脱钩，^⑥ 强调“印度制造”，鼓动民族主义情绪配合在印度国内市场去中国化。与此同时，印度对发展与美国的经济联系更感兴趣。美国及其地区伙伴还寻求深化与印度的双边战略关系，^⑦ 印度参与印太地区多边合作机制的兴

① 陈利君、卢森：《印度参与中印多边合作的策略研究——基于猎鹿博弈的视角》，《南亚研究》，2021年第3期，第82页。

② Hindu Sanskriti Karki, “Explaining India’s View of China’s Military Relations with Other South Asian Countries”, *Chinese Political Science Review*, Vol. 7, No. 4, 2022, p. 536.

③ Mehmood Hussain and Ahmed Bux Jamali, “Geo-Political Dynamics of the China–Pakistan Economic Corridor: A New Great Game in South Asia”, *Chinese Political Science Review*, Vol. 4, No. 3, 2019, p. 315.

④ 杨晶滢、陈弱霄：《印度“印太构想”的演进逻辑与制约因素》，《西华师范大学学报》（哲学社会科学版），2022年第1期，第43页。

⑤ 王世达：《论印度与美西方国家的关系：现状、动力、影响及趋势》，《和平与发展》，2023年第1期，第87页。

⑥ 杨思灵：《美日印澳四边机制下的印日互动：发展及其影响》，《云梦学刊》，2022年第6期，第18页。

⑦ Mark Beeson and Jeffrey Wilson, “The Indo-Pacific: Reconceptualizing the Asian Regional Space”, *East Asia*, Vol. 35, No. 2, 2018, p. 180.

趣也逐年增长。在美日印澳四国机制中，印度的海洋安全合作正以四国机制中建立的既有关系为基础进一步深化，印度国内对印度与美国及其伙伴国家的合作持支持态度，印度也希望利用合作对中国进行制衡。印度不断试图从中美竞争关系中获取对华战略筹码，进而加深与美国等国的关系，而这也导致中印关系每况愈下。

3. 印度渴望成为世界大国

莫迪曾经明确表示，印度不再继续做平衡性大国，要力争成为引领性的世界大国。^①在莫迪执政后，印度成为世界大国的愿望愈发强烈，印度综合实力的持续增强给印度崛起带来了信心。印度在印度洋的影响力在很大程度上决定了其在海洋领域的政策和野心。^②印度声称要成为印度洋的“净安全提供者”，本质上是想独自控制印度洋地区，实现印度的霸权和野心。印度洋区域长期以来缺乏主导力量，印度虽然是该地区综合实力最强的国家，却无能力建立有效的区域安全机制，以提供安全产品和维护地区秩序。^③印度正着眼于成为一个太平洋大国，印度只有加强与美国合作，才能遏制中国在该地区的影响力，大国目标才会实现。^④莫迪曾在多个场合表达印度希望成为“领导型强国”的愿望，^⑤印度将对南亚地区、印度洋地区的影响力及控制力作为其成为世界大国的条件。在“印太战略”中，美国为印度提供了与世界其他国家接触的多边机制，也为印度提供了更多方面的合作以提升其实力的战略机遇。在印度看来，遏制中国、参与“印太战略”合作、实现印度大国地位相辅相成，中国被遏制将为印度提供更安全的发展环境，是印度与其他国家实现良好合作的基础，印度可以借助其他国家的力量实现快速崛起。

（二）印度新闻界认知与政府外交政策制定的互动机制

印度新闻界的认知互动机制可简要分为三个主体，分别是新闻界、民众和决策机构，三方互相影响，构成了认知的传导机制。

1. 印度新闻界、民众与政府三方互动机制

印度社会认知与政府决策的影响关系主要表现为新闻界、民众和决策机构三方的互动，其中新闻界包含了媒体和媒体的资方财团，决策机构包括了政党、政府部门、议会等，印度国内对美国印太战略的认知就来自国内几方力量的互动。

① 王鑫：《印度地区霸权思想下对“一带一路”倡议的认知》，上海外国语大学硕士学位论文，2020年，第47页。

② Chinmoyee Das, “India’s Maritime Diplomacy in South West Indian Ocean: Evaluating Strategic Partnerships”, *Journal of Strategic Security*, Vol. 12, No. 2, 2019, p. 42.

③ 叶海林：《印度洋地区安全态势与主要行为体策略选择》，《印度洋经济体研究》，2021年第5期，第6页。

④ Waqar-un-Nisa, “Indo-US Naval Cooperation Geo-Strategic Ramifications for the Region”, *Policy Perspectives*, Vol. 16, No. 1, 2019, p. 55.

⑤ 孙艳晓：《印度对外援助中的三方合作：进程、动因与挑战》，《南亚研究》，2021年第2期，第71页。

新闻界与民众的互动关系表现为民众是新闻界的受众、消费者，是新闻界盈利来源，民众有权选择符合喜好的新闻媒体。印度虽然是发展中国家，但印度新闻产业发达，印度新闻行业的商业性强，市场竞争激烈。因此，新闻媒体为获取更多利润、抢占市场份额、扩大媒体影响力就必须对受众投其所好，用博人眼球的手段吸引更多人订阅、购买服务。印度民众与印度决策机构的关系是监督与被监督关系，特别是印度实行多党制，印度民众对决策机构的态度直接影响执政党的执政地位，因此决策机构对民众的好恶非常敏感。而新闻界对决策机构的影响可以分为两种：一种是新闻媒体对政府施加影响力，另一种是媒体背后的财团直接对决策机构（包括政党和政府部门）施压。在新闻界内部，媒体要向财团负责，为其谋利。

2. 印度财团掌握新闻界话语权

少数财团掌握着印度报业的控制权，新闻易受利益集团的强力干扰。^①在处理对华对美关系时，新闻媒体必然会受到资方偏好的干扰，资方财团对印度对外关系的认知和利益联系会使新闻媒体成为传声筒，为其利益发声。印度也是传媒业被高度垄断的国家，家族财团垄断报业是印度报刊的显著特征。^②“印度的主流报纸被少数金融与工商业大财团所垄断”^③，媒体成为财团影响国家对外政策的工具，是塑造民众对外认知的重要环节，也是影响政府决策机制的一环。但同时，印度新闻媒体也是印度社会舆论的主要组成部分，它在塑造印度民众认知时也代表了民众的意愿。近年来，印度国家崛起使印度民族主义和民粹主义情绪逐渐高涨，印度民众对中国和巴基斯坦都表现出了不理性和不克制的情绪。在这种情况下，印度媒体也喜欢炒作“中国威胁”，通过危言耸听追逐市场利润。^④单从商业角度看，印度财团为获取更多利润也必然会要求旗下的媒体对民众的偏好进行挖掘，投其所好，满足消费者需求，实现更多的利润。印度民众的爱国热情、印度教民族主义和民粹主义激进情绪，都可以成为印度媒体获利的来源。在长期互动中，印媒与民众之间相互塑造对民族主义的认知，这种相互作用使媒体不再追求真相反而追求刺激效果。追求利益是财团最根本的需要，这也导致印度媒体受财团影响并不能真正地为民众服务。同时，财团掌握新闻体会使新闻媒体为财团的特殊利益服务，印媒强调印美合作的重要性背后有印度财团在起作用，发展对美经济安全合作符合印度本土资本的利益。印度新闻媒体代表印度利益集团和受众的思想观念，通过设置克服外部威胁的民粹

① 卢山：《“新闻自由”光环下的印度新闻运作》，《新闻记者》，2005年第12期，第66页。

② 李坤：《印度媒体涉华报道及其影响研究》，复旦大学硕士学位论文，2012年，第7页。

③ 万佳：《十八大以来印度主流英文媒体涉华舆论研究》，武汉大学硕士学位论文，2020年，第43页。

④ 刘禹辰：《简析近期印度主流英文媒体对中印贸易相关报道的舆情变化》，《南亚研究季刊》，2019年第1期，第60页。

主义议程，^①对印度外交决策部门施加舆论压力，并为民众营造特定舆论氛围。

3. 新闻界与决策机构相互作用

印度外交部是印度对外活动的主要官方机构，印度外交政策由总理、内阁安全委员会和国家安全委员会制定，受到政党、社会等方面的影响。在莫迪执政后，印度总理对印度外交决策的影响增强，莫迪以内阁安全委员会为主制定外交政策，^②并向公众展示其个人的强硬姿态，从而迎合民众的民粹主义情绪。莫迪及其所属印人党正是印度教民族主义持续高涨的产物，它代表了印度民众中的民族主义思潮，也意味着印人党对外政策更具有民族主义特性。特别是莫迪及其同僚都注重社交媒体宣传，莫迪也偏好用推特宣传执政成果和团结选民，这实际上使国内社会因素特别是其中的民粹主义思想对印度外交决策的流程产生更大影响，新闻界、民众与政府决策之间的互动关系进一步增强。就流程而言，当印度决策机构需要制定其外交政策时，就必须考虑社会舆论的反应，这也就包括了选民和利益集团。在政策制定及执行过程中，社会各界会表达对政策赞同或反对的声音，决策部门也需要根据政策执行的效果和国内外反响进行调整。“国内社会也对对外政策制定者产生制约，使他们在国际关系中代表本国作出策略选择的自由总是受到相当大的限制。”^③印度的新闻业覆盖面广、多党选举争夺激烈、民族主义和民粹主义崛起，国内社会对政府对外政策的影响越来越强，这使政策制定和执行的流程变得更加繁琐，也使政策制定者受到更多因素的干扰。新闻媒体既是放大民众意见的扩音器和向政府施压的工具，也是媒界及政府改变民众认知，使之配合政策执行的工具。随着网络社交媒体的迅猛发展，印度普通民众除了将选票作为意愿表达的工具外，还能通过网络媒体直接对政府的政策执行造成影响，民众认知和政府政策使三方互动模式更加复杂化。

四、新闻界影响下印度政府“印太战略”政策的制定

根据自身的利益及认知，印度新闻界对印度参与“印太战略”进行报道，进而影响政府的外交政策。印度新闻媒体以盈利为第一要务，而推行外交政策的执政党以稳固政党地位为终极目的，新闻媒体、控制媒体的财团、政党、政府机构、议会、民众构成了多方互动的复杂关系。界定新闻界对政府外交政策制定所产生的影响范围是困难的，但毫无疑问它确实在印度独立后的近百年时间里对印度官方制定外交政策发挥了作用，尤其是在社会环境剧烈变动时期，印度新闻界所发挥的舆论影响

① Ralph Schroeder, "Social Theory after the Internet: Media systems", *Digital Media and Politics*, London: UCL Press, 2018, p. 62.

② 夏立平：《析印度对外政策决策机制——以洞朗事件为例》，《学术界》，2021年第3期，第201页。

③ 克里斯托弗·希尔著，唐小松、陈寒溪译：《变化中的对外政策政治》，上海人民出版社2007年版，第258页。

力对印度政府的理性决策提出了挑战。

（一）民粹主义叙事影响外交决策

如今，印度教民族主义已成为当前印度社会的主流意识形态，深刻影响着印度的对外关系和周边环境。^①受意识形态的影响，印度媒体对印度政府的对外政策是否符合民族主义导向极为关注，对维护国家利益极为看重，即便业界的认知可能并不真的符合印度长远利益。譬如，在莫迪访问美国时，《印度教徒报》通过“热烈欢迎”^②的标题吸引读者注意，引导支持印美合作的氛围。又譬如在报道印美技术合作时，印度媒体以“合作与互信的新时代”^③来形容印美战略合作的发展。在“印太战略”深入实施的几年中，印度媒体已将与美国合作作为一个议程设置，引导民众、政府强化对美合作有利的意识。这其中必然有利益集团、政党的支持，但也是媒体和民众认知的反映。借助民众的思维认知，印度媒体极力强调印美合作，将印美合作的舆论效应扩大，进而强化了印度政府加强对美合作的国内基础。

对印度新闻界影响外交决策问题，学界多以1962年中国对印自卫反击战作为例证。国内许多研究者指出印度的国内舆论等政治因素绑架了印度的外交决策，使得印度政府推出激进的“前进政策”。^④印度新闻界过于激进的民族主义认知破坏了外交决策的理性，使尼赫鲁政府陷入了被动局面。近年来，印度新闻界对印度的一些外交事件特别是洞朗事件和加勒万河谷冲突给予特别大的关注，对印度莫迪政府施加了强大的压力。但是，从事件最终的处理结果看，莫迪政府仍保持了理性决策，避免将中印两国的摩擦上升到更高层次的对抗，进而避免两国关系破裂。从这一层面看，印度媒体对印度政策导向的影响终究是有限的，莫迪政府吸收了部分有利的、难以妥协的要求，拒绝了一些不利的要求。“媒体认知可以塑造本国民众对于他国行为和形象的认知。媒体认知对民众的引导力是强大的。”^⑤印度媒体对印度政府决策“和面对危机临界点前的决策者均产生影响”^⑥，并且这一影响是较强的。但当印度政府认为民意会使印度面临更加危险的处境时，就会减小媒体对决策的影响，这

① 王世达：《印度教民族主义强势崛起及其影响》，《现代国际关系》，2020年第2期，第38页。

② “Warm Welcome: On the Narendra Modi U.S. State Visit and Bilateral Ties”, *The Hindu*, June 24, 2023, <https://www.thehindu.com/opinion/editorial/warm-welcome-the-hindu-editorial-on-the-narendra-modi-us-state-visit-and-bilateral-ties/article67002353.ece/amp/>.

③ “Strategic High: On India-U.S. ties and strategic cooperation”, *The Hindu*, June 28, 2023, <https://www.thehindu.com/opinion/editorial/strategic-high-the-hindu-editorial-on-india-us-ties-and-strategic-cooperation/article67016050.ece/amp/>.

④ 邱美荣：《危机外交中的国内政治因素——以中印危机（1959—1962）为例》，《国际观察》，2007年第4期，第29页。

⑤ 赵若溪：《印度主流英文报纸对华认知研究》，四川外国语大学硕士学位论文，2020年，第16页。

⑥ 周汇慧：《不同观众倾向如何影响外交危机决策——以印度在洞朗危机决策中的舆论因素为例》，《国际关系研究》，2018年第4期，第116页。

往往导致了对外妥协，即便这会招致业界的批评。莫迪政府在推进“印太战略”合作上保持很大程度的自主性，这是由于其在处理对外政策时仍然基于对国家利益的理性认识。在印美共同利益具有可靠基础的条件，印度政府与美国合作必然会得到印度新闻界的支持，印度国内舆论也会有利于印度政府，民族主义思潮能够促进印美关系发展。但当印美关系出现波折时，则将考验印度政府处理国内舆论与国际关系的能力。

（二）政党政治增强了新闻界的影响作用

莫迪所在的印度人民党作为享受了印度民粹主义思潮红利的印度执政党，施行的政策具有强烈的民粹主义特点，民粹主义在莫迪执政时期对印度政府外交政策起到了重要的作用。媒体作为传导及扩散民粹主义思想的主要载体，驱使莫迪政府对中国、巴基斯坦表现出了更加强硬的姿态。在互联网不断发展的网络时代，政党政治、民粹主义、新闻媒体都与互联网深度融合，从而使新闻媒体在互联网传播中对政府决策形成了新的压力。由于中国与巴基斯坦有着长期友好关系，印度认为中国发展与巴基斯坦的“全天候友谊”扩大了印度北部面临的“威胁”^①，而印度舆论对巴基斯坦充满敌意，因此对华强硬的思想实际上也受到印巴关系的影响，印度媒体在渲染中国问题的同时也会偶尔捎带上巴基斯坦，^②以满足印度国内舆论诉求，这也会对印度政府造成舆论压力。互联网能够更快地传播印度媒体的观点，也能够扩散印度公众的观点，网络舆论会对政府造成更强的舆论压力，因此印度媒体报道印度与中国、巴基斯坦的关系也是寻求通过互联网向印度政府施压，试图影响其对外政策。基于同样的逻辑，印度媒体重视议程设置，刻意营造亲美舆论氛围，进而试图影响印度外交政策，引导民众亲美。例如，在印度不断向美国靠拢的当下，印度媒体始终注意强调印度从美国获得的好处，偏好列举购买的装备^③以及签署的合作协议，这有利于引导民众支持印度亲近美国。印度媒体的新闻报道倾向表明，印度媒体也能够为印度政府的对外政策提供助力，帮助执政党宣传外交成果、争取民心，同时减少国内阻力。因此，可以看出，印度媒体对政府政策的影响因具体情况而呈现不同的结果。当印度面临外交危机时，印度媒体对政府施加强大压力，将使政府不得不顺应社会舆论展现强硬姿态；而当印度面临冲突风险时，印度政府也会想方设法避免冲突，

① 肖军：《印度对华安全认知与对华政策》，《2018—2019年南亚形势研讨会》，四川大学南亚研究所，2018年，第63页。

② “Diminishing Returns: On India and Its Shanghai Cooperation Organisation Engagement”, *The Hindu*, July 6, 2023, <https://www.thehindu.com/opinion/editorial/diminishing-returns-the-hindu-editorial-on-india-and-its-shanghai-cooperation-organisation-engagement/article67045791.ece/amp/>.

③ “Strategic High: On India-U.S. Ties and Strategic Cooperation”, *The Hindu*, June 28, 2023, <https://www.thehindu.com/opinion/editorial/strategic-high-the-hindu-editorial-on-india-us-ties-and-strategic-cooperation/article67016050.ece/amp/>.

此时媒体对政府决策的影响骤减。当媒体意见与政府倾向一致时，媒体认知实质上成为宣传政府外交政策的工具。

五、印度政府对新闻界“印太战略”认知的多重反馈

事实上，政府也可以影响社会舆论风向，进而增进民众对涉外政策的理解，及时纠正不符合国家利益的舆论思潮。印度政府通过官方渠道对外交活动进行阐述从而促进民众理解，同时，莫迪等人还利用互联网社交平台这一特殊宣传渠道，直接将一些问题通过社交媒体进行解释，利用个人以及执政党的声望增进国民政策认同。基于此，新闻界将面临三个方向的压力，即政府和利益集团的压力以及舆论基本盘的演变。当印度政府能够很好地阐述其对国家利益的理解时，印度媒体也必须对政策进行支持，这样也就实现了印度政府在舆论与政策相悖时的舆论重构。近年来，印度外交先后经历了洞朗事件、加勒万河谷冲突等危机，在此过程中，印度也实现了对美关系的转变。在处理国内舆论认知问题时，印度政府通过硬实力进行施压，引导民众关注印度大国崛起，并阐释避免战争的思想主张，从这个层面来说，对原则的把握是印度政府塑造舆论的软实力。

（一）印度政府引导国内舆论涉外报道

在“印太战略”实施过程中，美国利用印度向中国施压，^①印度也乐于借助美国的帮助促进自身发展，因此印度政府需要引导社会各界支持印度与美国深入合作，强化印美合作有利于印度大国崛起而不是削弱印度追求世界大国地位的认知。通过加强与美国的合作，印度获得的技术装备、科技合作协议都是莫迪政府能够炫耀外交成果的资本，经由媒体编辑后报道，能够对印度社会舆论产生更加轰动的效应，促进印度民众支持莫迪政府外交。对印度来说，印太概念是一个理想的选择，^②它符合印度的政治经济利益，也能够为印度的大国雄心提供满足感。在“印太战略”中加强与美日澳等国合作、促进印度与印太地区多国外交关系发展，既为印度带来了实际利益，也博取了国内社会舆论的支持，因此莫迪政府将网络作为其影响民意的重要平台。“在印度，网络激进主义将越来越影响政治”^③，反之，执政党也能更好地利用印度激进的印度教民族主义为其谋利。在莫迪政府执政时期，印度对外关系最重要的转变就是向美国靠拢，同时这也使印度与日澳等国发展了更密切的外交关

^① Alexey Davydov and A.V. Kupriyanov, “US-Indian Relations: Formation of an Alliance or a Temporary Partnership?”, *Herald of the Russian Academy of Sciences*, Vol. 92, No. 4, 2022, p. 288.

^② Jeffrey D. Wilson, “Rescaling to the Indo-Pacific: From Economic to Security-Driven Regionalism in Asia”, *East Asia*, Vol. 35, No. 2, 2018, p. 184.

^③ Ralph Schroeder, “Social Theory after the Internet: Media systems”, *Digital Media and Politics*, London: UCL Press, 2018, p. 58.

系，并与俄罗斯关系疏远。“莫迪政府上任以来，印度政策的实用主义特质明显。”^①印度政府加强与美国的安全合作，印度媒体就着重报道这个新的印度最重要的防务合作伙伴，对俄罗斯的报道则开始减少，并且对俄罗斯的态度也趋于中立。印美关系的升温使印度媒体对美国的正面看法居于绝对优势地位，莫迪政府为推动对美印太合作成功，塑造了印度新闻界对其参与“印太战略”的态度，同时也保证了选民对莫迪的支持。在印度对外活动符合印度民众认知中的印度国家利益时，印度政府能够得到媒体和民众的自发认同，这样就使得印度政府执行政策的阻力变小；反之，当印度政府政策在社会认知层面不符合相关预期时，社会舆论自然会指责政府出卖国家利益，致使执政党面临危机。在实际案例中，利用国内舆论对印美合作的期待，印度政府获得来自美国的协议和项目支持，使其能有效引导印度国内舆论，并推动印度国内舆论更加支持与美国发展伙伴关系，强化合作力度。印度政府争取从美国处获得各种支持，不仅有利于印度在特定领域的发展，也有利于莫迪政府向国内民众证明对美合作的价值和重要性，从而进一步保证民众对莫迪政府的支持和信任。得益于印美合作的顺利开展，印度公布的合作成果起到了重要的舆论引导作用，这些成果能够有效影响民众和新闻界的态度，进而在互动中使政府更占据相关问题的舆论优势。

（二）印度政府顺应国内民众“印太战略”认知

在印美“印太战略”合作深入发展的基础上，印度舆论已偏向亲近美国、排斥中国，这也在一定程度上影响了印度政府决策。“印度政治家常常利用民众的民族主义情绪制定投其所好的对外政策来赢得选票、获取政权。这样一来国家对外政策常常成为国内政治斗争的工具。”^②印度社会对印度参与“印太战略”合作持积极态度，一方面源于印度政府的国内宣传，另一方面也由于国内媒体造势推动民众形成相应认知。但是，一旦社会形成了相应认知，印度决策部门就要考虑到国内民众的支持和利益集团的施压，尤其是国内选民对政党地位的影响。因此，当国内舆论比较稳定且符合政府及政党的利益时，顺应舆论导向符合各方利益。“民主国家中的大多数决策者还相信在决定采取任何政策的时候公众舆论是一个应该考虑的合法性因素。”^③在印度与美国合作的基础上印度公众对合作形成了正向认知，因而社会舆论的反馈也会给予印度政府正向激励，促使其继续推动与美国关系发展。印度政府和媒体都

① 张砚思捷：《莫迪政府的国家安全政策研究》，云南财经大学硕士学位论文，2022年，第46页。

② 宋海啸：《印度对外政策决策模式研究》，《南亚研究》，2011年第2期，第19页。

③ 约翰·罗克尔著，宋伟等译：《世界舞台上的国际政治》，北京大学出版社2005年版，第125—127页。

关心印美技术合作，^①印媒对印美安全合作、技术合作的报道占据相当大的篇幅，长期以来形成的互动使印度媒体对印度参与“印太战略”进行跟踪报道，这也对印度政府的对外决策构成压力。为维护印度国家利益和争取更加稳固的执政地位，莫迪政府顺应国内舆论，加强对美对日等合作，既符合国内预期，也符合印度外交方针。在印美合作中，印度政府既顺应自发舆论因素，也有培育舆论导向的考量，进而培养出更加稳固的民意基础和新闻界认知，同时形成一批在印美合作中获利的利益集团，多重因素也在固化印度对美合作的趋势。当印度想要改变外交方向时，舆论及利益基本盘将会对政府改变决策产生抵触，对政府部门决策形成掣肘。同理，印度长期以来对中国“威胁”印度安全、“阻碍”印度发展的认知已然深入人心，印度政府、新闻界、普通民众对华认知也已固化，短期内不仅无法改变，甚至还会因印美今后较长期的合作而更加牢固。虽然莫迪政府的对华强硬政策符合印度教民族主义诉求，但政府部门决策终归要保持理性，中印两国在经贸合作、安全问题上仍有相互依赖关系，盲目顺应意识形态诉求，破坏中印关系只会使两国都蒙受损失。为满足社会舆论需求，莫迪政府的对华政策显现出强硬的一面，但也能看出总体上保持理性，不愿和中国发生正面冲突。莫迪政府对华政策既受到理性决策的影响，也受到利益和舆论的影响。顺应舆论的目的在于实现执政党或政府的利益，满足利益集团和公众的要求，维护执政党的良好形象，获取更多支持。当核心利益与舆论相悖时，政府也不得不想方设法转变舆论风向，防止被国内舆论裹挟过深。

（三）印度政府对国内舆论的纠偏作用

印度舆论对印度国家利益的认知不同于印度政府，且往往表现得更加过激，因此印度政府更需要在关键时期对印度媒体进行纠偏，防止因舆论势头强劲而导致国家利益受损。对于印度参与“印太战略”问题，印度国内各界已形成共识，各方对合作问题并没有太大分歧，印度政府对印媒的纠偏作用暂未明显地体现出来。但在中印关系中，印度政府已对印媒进行了纠偏。例如，在2017年洞朗对峙事件发生时，印度国内舆论由强硬趋向软化，中印之间的外交危机也最终化解，避免了冲突升级。在洞朗中印两国军队对峙时期，印媒曾抛出“2017年的印度已经不再是1962年的印度了”^②等论调渲染紧张气氛，这种无助于两国化解危机的强硬论调不符合两国安全利益，但它仍然代表了印度国内舆论对两国问题的认知程度。而在最终洞朗对峙问

^① Shishir Gupta, “India-US to Deepen Cooperation in Top Defence Technologies”, *Hindustan Times*, June 5, 2023, <https://www.hindustantimes.com/india-news/india-us-to-deepen-cooperation-in-top-defence-technologies-101685960064157.html>.

^② “China Trying to Alter Territories, India Different from 1962: Defence Minister Arun Jaitley”, *India Today*, June 30, 2017, <https://www.Indiatoday.in/india/story/aron-jaitley-china-bhutan-defence-ministry-1962-war-1021647-2017-06-30>.

题得到解决时，印度的舆论风向已然发生了转变，反对加剧危机的言论占据了上风，因而也促使政府和平解决危机。在洞朗对峙时期，印度政府内部实现了执政党与反对党达成和解和反对战争的舆论风向，^① 这给予莫迪政府和平解决外交问题的国内舆论基础。不同倾向的新闻报道引起印度国内对安全问题的认知混乱，在印度政府内部和社会舆论界激起了不同的反响。在解决洞朗对峙危机时，印度政府对国家安全的认知起决定性作用，避免发生武装冲突是中印两国的共识，避免走向战争也是印度国内各界的一致共识。因此，印度政府能够通过政党政治的议会斗争和国内新闻界及民众中反对强硬政策的群体向社会施加影响，表达使局势降温的意图。政府内部的讨论及决策情况也会通过新闻媒体向公众进行传播，进而影响民众观点，促使民众倾向于和平解决问题。认识到战争危害性的各界人士、利益集团也会向新闻界施压，使其倾向于支持软化立场，减少舆论对解决问题的干扰。洞朗对峙危机的和平解决说明印度政府决策仍然是有原则的、理性的，但从印度国内舆论变化来看，一个躁动、过激的舆论氛围显然会干扰政府推行外交决策的步调，反而将国家利益置于非理性的情绪之中。显然，印度政府有一定的能力对新闻界的过激舆论进行纠错，但这种能力也会受到决策机构的运行机制影响。决策机构是否足够理智，政府部门能够在多大程度上实现纠偏，这关系到一国如何切实有效地维护国家利益。虽然莫迪所属的印人党依靠印度教民族主义实现执政，但印度国内过激的民族主义观点并不利于执政党履行其职责，新闻界营造的舆论氛围也可能使印度政府对舆论进行纠偏的行为失去效用。在近年的印美合作中，印美两国关系总体平稳，未遇到较大矛盾。但当日后两国出现战略分歧时，如何管控分歧也将对印度政府纠偏舆论的能力进行考验。

（四）印度政府以民众认知间接影响新闻界舆论取向

一般来说，媒体报道可以引导公众言论，影响人们看待问题的方式。印度媒体与民众之间的双向互动关系也可能使印度新闻界被消费群体重塑。舆论一旦形成就具有无比的潜力，它代表公众的意愿和利益，会对决策者产生现实的压力，影响未来的决策方向。^② 民众的偏好影响着新闻媒体对事件的关注和报道，客观上新闻媒体的受众使新闻媒体代表着消费群体的认知和政治诉求。在印度，新闻媒体的受众群体多元，媒体肩负着反映受众诉求的重要职责。因此，在印度参与“印太战略”的过程中，是否符合民众及国家利益成为印度民众评判莫迪政府施政对错的标准，这也是印度媒体所关心的。在后冷战时期，印度的外交政策和战略从不结盟转向了战

^① 周汇慧：《不同观众倾向如何影响外交危机决策——以印度在洞朗危机决策中的舆论因素为例》，《国际关系研究》，2018年第4期，第121—122页。

^② 覃柳：《舆论、传媒及其对中美关系的影响》，外交学院硕士学位论文，2004年，第5页。

略自主，^①印度民众对印度战略自主性更加关心、对民族崛起更加有信心，这些都促使新闻界关注报道“印太战略”。作为依靠民众民族主义情绪实现连任的政府，莫迪不仅更有实力利用民众影响新闻界舆论，莫迪等人在推特等社交平台的活动也更有利于执政的印人党改变舆论风向。莫迪政府在经济上逐渐向美国靠拢、安全上发展与美国的伙伴关系、科技上对美国形成依赖，印度与美国的合作逐步扩大化，不断向更深层次、更广范围发展，这符合印度民众的认知，进而也得到了新闻界的赞赏。印度民众对印美关系总体持正面态度，新闻媒体也常常通过引人注目的标题夸赞印太合作成果以增加点击率。在互动中，民众实际上也塑造了新闻界对“印太战略”认知的取向。因此，莫迪政府能够通过民众间接改变新闻界认知。决策机构通过推行外交决策直接对民众施加影响力，通过政府部门、莫迪等官员社交账号介绍其外交成果。民众在互联网中产生的舆论导向会被新闻媒体捕捉到，新闻界出于议程设置的需要也会顺应民众认知，因此，新闻界的认知也被政府以公众为载体实现部分塑造。在参与“印太战略”过程中，莫迪政府通过已实现的外交成果和印度大国崛起论调，经由媒体及官方账号向民众展示，直接或间接地对民众进行宣传，使民众对政府外交政策更加支持。在公众认可度提高的基础上，印度新闻界对“印太战略”的支持度也会提高，更倾向迎合公众态度，宣扬印度参与“印太战略”的种种好处并向政府施加影响，以代表受众的认知倾向，印度新闻媒体对“印太战略”的支持也就在这一过程中被政府塑造。

六、结语

印度新闻界作为印度国内舆论中的重要一环，对印度国内舆论认知塑造发挥着重要作用。印度新闻界代表了印度国内对印太战略的认知，同时新闻媒体也在塑造着相关认知。虽然印度新闻界对印度政府外交决策的影响有限，但不可否认的是它依然对印度政府施加了影响，不管这种影响的来源是公众还是利益集团。同时，印度政府也通过多种方式利用新闻界或对新闻界施加影响从而影响公众舆论，进而保证政策更加顺利地实施。印度社会各界对“印太战略”的正面态度是多年来印度国内对华对美认知不断互动的结果，它符合印度国内关于制衡中国、实现印度崛起的期待，因此在印度参与“印太战略”的认知固化的当下，中印关系很难在短期内有所改变，竞争是两国关系的主要方面。但同时也要认识到，印度国内的民族主义情绪虽然日渐高涨，但印度国内对战争的抵触情绪也很强，这种认知有助于中印实现对安全分歧与矛盾的管控。

^① Alexey D. Muraviev, Dalbir Ahlawat and Lindsay Hughes, “India’s Security Dilemma: Engaging Big Powers While Retaining Strategic Autonomy”, *International Politics*, Vol. 59, No. 6, 2022, p. 1121.

针对印度国内对中国的舆论导向偏负面的情况，中国也要认识到舆论的重要性，塑造良好的国际形象以实现与其他国家关系的良好发展。中国不仅能够通过外交部等外交决策部门影响他国对中国形象的看法，同时也应通过本国新闻媒体和民间多种渠道的交往，改变他国对中国形象的认知，努力促进良好中国形象的塑造。除了直接影响一国舆论，中国还可以借助他国外交部门、新闻媒体、民众等渠道实现对外国公众舆论的影响，改变对中国的负面认知、凝聚对中国的友好和正面认识。舆论既可以在长期潜移默化的影响中被塑造，也可以在短期内因受到冲击而急速转变。对于当前印度国内对中国的负面认知，中国应当基于两国共识，管控好安全分歧，在长期交往互动中逐渐改变印度国内对华看法。印度联合美国制衡中国和促进本国崛起的认知使中印关系很难在短期内实现突破，但随着时间的推移，营造中印关系改善的契机终将到来。

[责任编辑：郑佳]